



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
<i>Projektbeskrivelse</i>	I forbindelse med etableringen af en cykelsti langs Fabjergvej på strækningen mellem Borumvej og Gudum (hovedlandevej 475 Struer-Lemvig), er der behov for at flytte det offentlige vandløb Havreballe grøft, der er den øvre del af Flynder å. Regulering af vandløbet skal finde sted på matrikel 23a og 23k Dal Anneksgård, Fabjerg samt matr. 7d Den sydlige Del, Gudum. Reguleringen af Havreballe grøft kræver desuden en tilladelse efter §3 i Naturbeskyttelsesloven samt § 17 i vandløbsloven. Disse afgørelser bliver offentliggjort tidligst på samme tid som VVM-afgørelsen
Bygherre Navn: Adresse: Telefonnr.: E-mail:	Vejdirektoratet Thomas Helsteds Vej 11 8660 Skanderborg vd@vd.dk
Kontaktperson Navn: Adresse: Telefonnr.: E-mail:	Ann Højgaard Bjørn Jensen eller Lars Linneberg Thomas Helsteds Vej 11, 8660 Skanderborg 7244 2441 eller 7244 2224 ahbj@vd.dk eller lali@vd.dk
Projektets Matr. nr. og ejerlav:	Matr. 23a Dal Anneksgård, Fabjerg Matr. 23k Dal Anneksgård, Fabjerg Matr. 7d Den sydlige Del, Gudum
<i>Projektet berører følgende kommune eller kommuner</i>	Lemvig Kommune
<i>Oversigtskort</i>	Bilag 1

Kortbilag med indtegning af anlægget og projektet	Bilag 2
---	---------

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 10 f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb

Projektets karakteristika	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives:	
Navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Matr. 23a Dal Anneksgård, Fabjerg Keld Jørn Dalgaard Jensen Fabjergvej 136 7620 Lemvig Matr. 23k Dal Anneksgård, Fabjerg John Nørgaard Nielsen Fabjergvej 141 7620 Lemvig Matr. 7d Den sydlige Del, Gudum PDE Invest ApS Yduns Vej 9 9500 Holstebro
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.	
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	Uændret
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning.	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Flytningen af vandløbet vil inddrage ca. 100 m ² , som i dag benyttes som kørespor.
Projektets bebyggede areal i m ²	-
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	-

<i>Projektets maksimale bygningshøjde i m</i> <i>Grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</i> <i>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</i>	- Forventes ikke relevant -
<i>Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å:</i>	Efterår 2022
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden	
<i>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde</i> <i>Vand - mængde i anlægsperioden</i> <i>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</i> <i>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</i> <i>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</i> <i>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</i>	Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	
<i>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</i> <i>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</i> <i>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</i> <i>Vand – mængde i driftsfasen</i>	Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	
<i>Farligt affald</i> <i>Andet affald</i> <i>Spildevand til renseanlæg</i>	Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant

Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav	Ikke relevant
Håndtering af regnvand	Ikke relevant
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	Nej
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	Nej
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	-
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter ?	Nej
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	-
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj? Oversigt vejledninger	Nej
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? Luftvejledning mv.	Nej
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne	-

<i>overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?</i>	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener? <i>I anlægsfasen</i> <i>I driftsfasen</i>	Nej Nej
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener? <i>I anlægsfasen</i> <i>I driftsfasen</i>	Nej Nej
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne? <i>I anlægsfasen</i> <i>I driftsfasen</i>	Nej Nej
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen? <i>jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?</i>	Nej

Projektets placering	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Området er ikke lokalplanlagt
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Nej
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	Ikke i større målestok
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Nej
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af	Nej

<i>højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)</i>	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	Nej
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	Selve vandløbet som skal reguleres, er omfattet af § 3, men afstand til nærmeste § 3-naturtype er godt 160 meter (vandhul)
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	Der er ikke kendskab til beskyttede arter omkring projektområdet
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	Der er knap 3 km til kirkefredningen omkring Fabjerg kirke syd for arealet
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelses-områder og Ramsarområder).	Ca. 3 km syd for projektet ligger Natura2000 område nr. 224 Flynder Å og heder i Klosterhede Plantage
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	Havreballe grøft forkortes med 6 meter. Ved at lægge småsten ud på den nye strækning giver det variation i vandløbet og egnede levesteder for vandløbsdyrene og dermed forbedres de fysiske forhold i Havreballe grøft. Lemvig Kommune vurderer derfor at projektet kan have en positiv påvirkning på faunaen og projektet vil dermed ikke forhindre målopfyldelse for vandløbet. Der er ingen påvirkning på grundvandsforekomster
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	Ja
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Nej
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	I klimatilpasningsplanen er der for området angivet ikke at være risiko for oversvømmelser i forbindelse med skybrud hvert I klimatilpasningsplanen er der for området angivet ikke at være risiko for oversvømmelser i forbindelse med havvandsstigninger ved ekstreme højvandshændelser.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Nej. Arealer i Lemvig Kommune er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Nej
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger	Udlægning af stenmateriale i vandløbet for at forbedre de fysiske

har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?	forhold.
--	----------

Myndighedsscreening	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?	Nej
Hele projektets påvirkning af Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk: Beskyttede naturtyper: Beskyttede arter: Fredede områder: Natura 2000 områder: Fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder: Sårbare vådområder:	Der ændres ikke væsentligt på de landskabelige eller geologiske træk, da vandløbet blot rykkes ca. 10 meter sydpå. Der er givet dispensation jf. §3 i Naturbeskyttelsesloven Der er ikke tegn på at odder og bæver yngler eller raster i området, derfor forventes forlægningen af Havreballe Grøft ikke at påvirke disse bilag IV-arter. Det vurderes desuden, at projektet er af så lille omfang, at det ikke vil forstyrre de øvrige bilag IV-arter med skadelig virkning for arten eller bestanden. Lemvig kommune vurderer, at udpegningsgrundlagets arter og naturtyper i Natura 2000 områderne ikke skades af cykelstien, da den ikke ligger indenfor nogle af Natura 2000 områderne og fordi det må antages at mængden af trafik, mængden af oliespild, bortledning af overfladevand mv. vil være stort set uændret i forhold til påvirkningen fra vejen uden cykelsti-strækningen. I vandløbstilladelsen er stillet vilkår der sikrer, at Havreballe grøft og afvandingen ikke påvirkes væsentlig Lemvig Kommune vurderer derfor at projektet kan have en positiv påvirkning på faunaen og projektet vil dermed ikke forhindre målopfyldelse for vandløbet. Projektet vil ikke påvirke grundvand og drikkevandsinteresser
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	Nej
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft):	Nej Nej Nej Nej

Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:	
Anlægsfasen?	Nej
Driftsfasen?	Nej
Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand	-
Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden	-
Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).	-
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?	Nej
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	-
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Nej
Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	Projektet berører lodsejere
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	Ingen
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet	-
Miljøpåvirkningens sandsynlighed	-
Miljøpåvirkningens:	
Varighed	-
Hyppighed	-
Reversibilitet	-

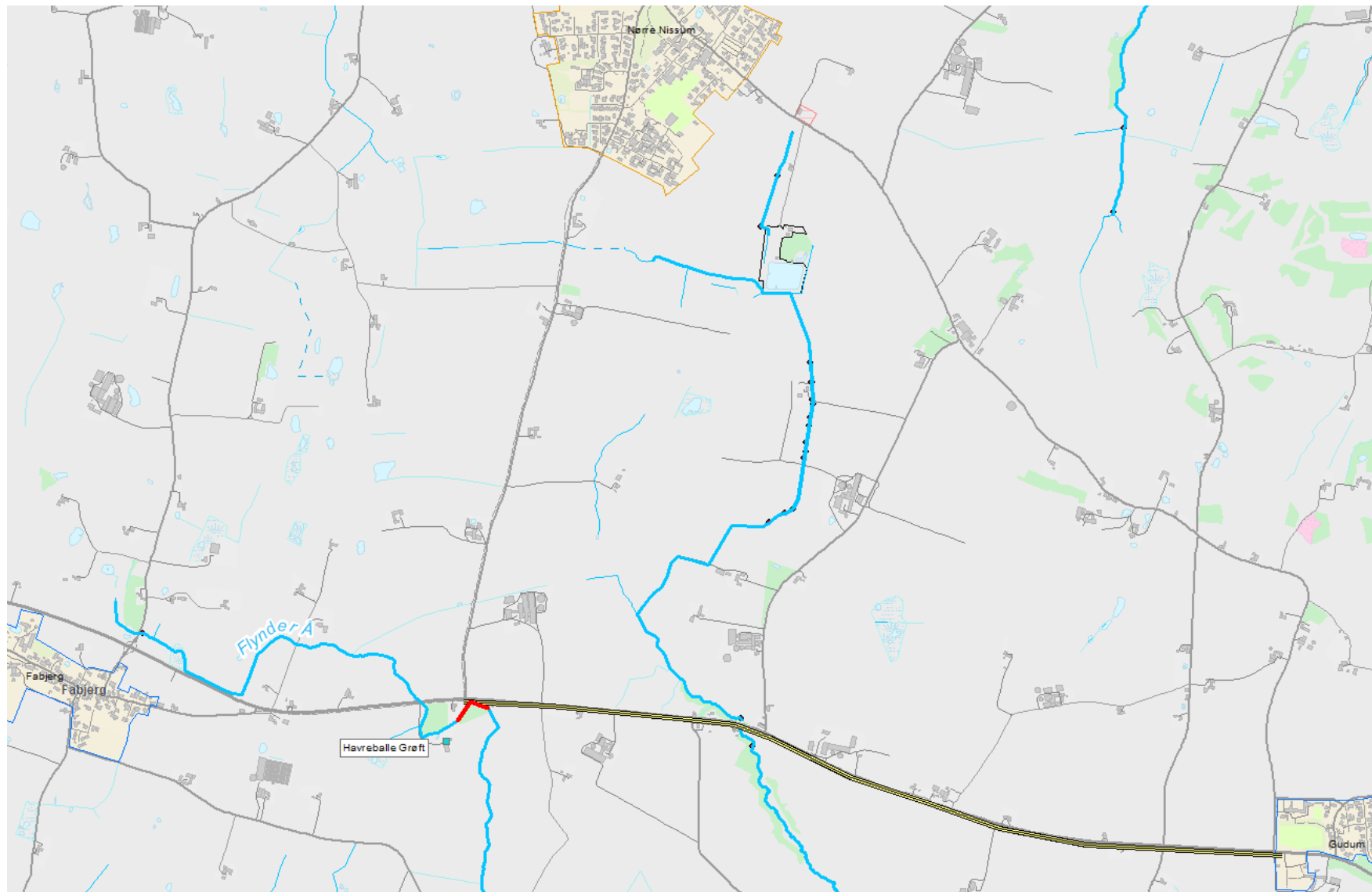
Konklusion	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:		X	Lemvig Kommune vurderer, at flytning/regulering af Havreballe grøft ikke vil få væsentlig påvirkning på miljøet
Partshøring	Reguleringssagen har været i forhøring ved relevante myndigheder og		

	foreninger samt lodsejere
--	---------------------------

Dato: 19/10-2021
 Kristina Brochmann Pedersen
 Skov- og Landskabsingeniør

Bilag 1 – Oversigtskort

Strækningen der ønskes reguleret/forlagt er indenfor den røde markering. Cykelstien er markeret med gul linkeføring



Bilag 2 – Detailkort

Forlægning af Havreballe grøft. Med lysblå er nuværende forløb og med mørk blå er den nye vandløbsmidte og grøn den nye kronekant. Den røde linje viser det areal, der inddrages til projektet. Desuden ses matrikelnummer på kortet.

